

## Posener Zeitung.

Sechshundneunzigster

Jahrgang.

in Posen bei der Expedition der Zeitung, Wilhelmstraße 17, ferner bei G. Ad. Schlegel, Hoflieferant, Gr. Gerber- u. Breiterstr.-Ecke, Otto Nischky in Firma J. Neumann, Wilhelmstraße 8, in Gnesen bei S. Chraplewski, in Meseritz bei J. Matthias, in Breschen bei J. Jadesohn u. bei den Inseraten-Annahmestellen von G. J. Haube & Co., Hansenstein & Vogler, Rudolf Hofse und „Invalidentank“.

Nr. 499.

Die „Posener Zeitung“ erscheint täglich drei Mal. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 4,50 M. für die Stadt Posen, 5,45 M. für ganz Deutschland. Bestellungen nehmen alle Ausgabestellen der Zeitung, sowie alle Postämter des Deutschen Reiches an.

Sonntag, 20. Juli.

1889.

Inserate, die sechsgepaaltene Petitzeile oder deren Raum in der Morgenausgabe 20 Pf., auf der letzten Seite 30 Pf., in der Abendausgabe 30 Pf., an bevorzuger Stelle entsprechend höher, werden in der Expedition für die Abendausgabe bis 11 Uhr Vormittags, für die Morgenausgabe bis 5 Uhr Nachm. angenommen.

## Amliches.

Berlin, 19. Juli. Der Kaiser hat im Namen des Reichs den Konful Weller, früher in Apia, zum Konful in Kairo ernannt. Der König hat den bisherigen Polizei-Direktor, Polizei-Präsidenten Freiherrn von Wülffing in Steitlin zum Polizei-Präsidenten in Frankfurt a. M. ernannt; sowie den praktischen Arzt Dr. Woch zu Belgraden und Dr. Broicher in Köln den Charakter als Sanitäts-Rath verliehen.

Die Kaiserin Augusta hat den Kaufleuten und Kolonialwaarenhändlern Ernst Menges und Rudolph Mulder zu Homburg v. d. Höhe das Prädikat als Hoflieferanten verliehen.

Der Regierungs-Baumeister Albert Brindmann in Greifswald ist zum königlichen Land-Bauinspektor ernannt und demselben die Stelle des akademischen Baumeisters bei der dortigen königlichen Universität übertragen worden.

Der bisherige Kreis-Mundarzt Dr. Schwenkenbecher in Erfurt ist zum Kreis-Physikus des Stadt- und Landkreises Erfurt ernannt worden.

## Politische Uebersicht.

Posen, 20. Juli.

Die Reichstagsnachwahl im Kreise Halberstadt verursacht den Kartellparteien und ihren Gönnern in der Regierungspresse nicht geringe Schmerzen. Nach den jetzt vorliegenden Resultaten erhielten der konservative Bürgermeister a. D. John - Osterwiel 5454, der nationalliberale Stadtrath Weber 5004, der sozialistische Bürstenfabrikant Dahlen 3094 und der deutsch-freisinnige Kandidat Rohland 1659 Stimmen. Das Ergebnis besteht hiernach in einer Stichwahl zwischen den Nationalliberalen und Konservativen. Die eigentliche Bedeutung dieser Wahl aber liegt tiefer. Die Kartellparteien, die diesmal getrennt marschirten, haben zusammen nur etwa 11 000 Stimmen aufgebracht, also kaum die Hälfte der Stimmen, die sie bei den Septennatswahlen erzielten. Dagegen sind die freisinnigen Stimmen, die damals nur 139 betrugen, um mehr als 1500 gewachsen — für den Anfang immerhin ein recht ermunternder Erfolg. Denn es liegt dort, wie bereits betont, nur erst ein Anfang freisinniger Organisation und Agitation vor. Die „Nordb. Allg. Ztg.“ erinnert zwar daran, daß schon früher einmal ein fortschrittlicher Kandidat in jenem Wahlkreise 2450 Stimmen erhalten hatte. Sie muß dabei in ihren Ausgrabungen bis zum Jahre 1874 zurückgehen, in welchem in der That auf den Fortschrittsmann Sachse 2447 Stimmen gefallen waren. Seitdem sind aber 15 Jahre verflossen, und wenn man eine später (1877) noch aufgestellte Zählkandidatur abrechnet, so ist inzwischen von einer fortschrittlichen oder freisinnigen Wahlarbeit in jenem Kreise keine Spur zu erkennen gewesen. Die „Nordb. Allg. Ztg.“ sucht die ungünstigen Wahlergebnisse der Kartellparteien dadurch zu erklären und zu beschönigen, daß sie auf deren diesmalige Spaltung hinweist. Unter dieser haben allerdings die Nationalliberalen gelitten, die auf ein Viertel der Stimmen herabgesunken sind, welche 1887 auf ihren Kandidaten (v. Bernuth) fielen. Aber wenn auch diesmal sämtliche konservative Stimmen den Nationalliberalen zugefallen wären, so würde der Absturz im Kartellparteilichen Lager darum doch ein sehr beträchtlicher sein; denn beide Parteien haben zusammen etwa 10 000 Stimmen verloren. Wieder eine Korrektur der Angstwahlen von 1887, deren Lehre für den dort neu aufstrebenden Liberalismus nicht verloren sein wird.

Die Reichstags-Ersatzwahl in Mex ist auf den 24. Juli ausgeschrieben. Von Kandidaten verlautet noch nichts, weder auf Seiten der Eingeborenen, noch der Altdeutschen. Nachdem Herr Lanique die Annahme eines Mandats abgelehnt hat, wird es den Lothringern offenbar sehr schwer, einen populären, einigermaßen gemäßigten, doch aber in der nationalen Grundfrage zuverlässigen Kandidaten zu finden. Der reine Protest nach Herrn Antoinets Vorbild scheint in Mex nicht mehr beliebt zu sein. Man gewinnt den Eindruck, daß bei der Verlegenheit und Rathlosigkeit unter den Eingeborenen das Mandat vielleicht von einem Altdeutschen gewonnen werden könnte, wenn sich diese auf eine angesehene und beliebte Persönlichkeit einigten. Die tonangebende Zeitung „Messin“ giebt dies selbst zu. Zum mindesten könnte ein Eingeborener, der sich offen und entschieden auf den Boden der neuen Verhältnisse stellt, gewählt werden, wie es in Straßburg bei den letzten Wahlen der Fall gewesen ist.

Der Berliner Bäckerstreik ist so unüberlegt begonnen worden, wie vordem selten einer. Wenige Wochen vor der Verkündigung des Generalstreikes waren nur über 700 M. in der Streikasse, und die letzte kurz vor dem Streik bekannt gewordene Summe betrug nur über 2000 M., also nicht so viel Markt als Streikende voraussetzen waren. Was dann auch noch hinzugekommen sein mag, jedenfalls verfügte die Führer des Streikes nicht über so viel Mittel, um der Mehrzahl der

Gesellschaft, wenn sie die Arbeit niederlegte, auch nur für 14 Tage genügende Unterstützung zu gewähren. Dann hat ein Streik nur Aussicht, wenn außer den Streikenden kein großes Arbeitsangebot in derselben Branche vorhanden ist. In Berlin ist aber immer eine große Anzahl von Gesellen beschäftigungslos, fast nie unter 1000, und zur Zeit des Streikausbruchs soll ihre Zahl, weil die stillere Sommerzeit überhaupt die in der Bäckerei gebrauchten Arbeitskräfte vermindert, etwa 1500 betragen haben. Ein Theil von ihnen hat die Gelegenheit benützt, in die Stellen der Streikenden einzutreten, was leicht vorausgesehen werden konnte. Die Führer haben denn auch, als sie ihre Agitation begannen, gar nicht ernstlich einen Streik für diesen Sommer im Auge gehabt. Sie haben bei Zeiten Stimmung machen und die Streiklassen füllen wollen für eine im nächsten Jahre beabsichtigte Arbeitseinstellung. Um dies zu erreichen, haben sie die Farben zu stark aufgetragen und die Leidenschaften geweckt, anstatt an den kühlen Verstand zu appelliren, so daß ihnen die Bewegung, die sie hervorriefen, über den Kopf gewachsen ist und sie schließlich zu der Verkündigung des Generalstreikes von den Gesellen gedrängt wurden. Geheuer ist Manchem dabei nicht gewesen, es gab Briefe von Führern unter den wirklich als Gesellen Arbeitenden zu lesen, welche schon am Tage nach der Verkündigung des Streikes ihre bisherigen Meister baten, sie doch wieder in ihre früheren gut bezahlten Werkmeisterstellen anzunehmen und die jetzt schon in das Sprechbureau der Meister kommen und um Arbeit bitten. Die Meister waren seit lange durch die Ankündigung des Streikes auf diesen vorbereitet und sandten an dem Tage der Verkündigung desselben 40 Telegramme in die größeren Städte und gleichzeitig Plakate nach allen Städten Deutschlands mit der Aufforderung an Meistersöhne und Gesellen, nach Berlin zu kommen, wobei ihnen nicht nur guter Lohn, sondern auch Erstattung des Fahrgebühres dritter Klasse versprochen wurde. Gestern hat man schon nach allen Seiten hin abtelegraphiren müssen, weil des Segens zu viel wurde. Gesellen, welche bei den Streikversammlungen die Fortsetzung des Generalstreikes bejubeln, sind wenige Stunden vorher auf dem Sprechbureau der Meister gewesen, um zu hören, ob nicht Arbeit für sie sei. Viele haben bei ihren früheren Meistern keine Arbeit mehr gefunden, weil diese sagen, es würde schlecht von ihnen sein, wenn sie diejenigen, welche sie in der Noth unterstützt, die ihnen über die schlimme Zeit weggeholfen haben, entlassen wollten um derer willen, die ihnen die Noth bereitet haben. Wenn die Arbeiter lernen wollen, wie ein Streik nicht eingeleitet werden soll, so dürfen sie sich nur bei den Führern der Berliner Bäckergefelln erkundigen.

In Belgien werden durch das amtliche „Brüsseler Journal“ die gestiern von uns erwähnten angeblichen Enthüllungen aus der „Nouvelle Revue“ über die Thätigkeit von deutschen Geheimpolizisten in Belgien für gefälscht erklärt.

Ueber die Zustände in Kreta, die uns die widersprechendsten Telegramme geliefert haben, gehen der „Schles. Ztg.“ Mittheilungen zu, aus denen hervorgeht, daß bei dem angeblichen Aufstande, welcher Anfang Juni ausgebrochen sein sollte, es sich einfach um die Neuwahlen für die Nationalversammlung und um den Ansturm handelte, welchen bei dieser Gelegenheit die „Vorführer“ gegen die „Brotstädte“ (so nennen sich die amtierenden und die nicht amtierenden Parteien) unternahmen. Dazu kommt, daß „Konservative“ sowohl wie „Liberalen“, trotz aller Gegensätze, wieder einmal in der Ueberzeugung einig sind, der Generalgouverneur der Insel, als welcher jetzt der Pole Nokolai Pascha Sartinski fungirt, sei für seine Stellung durchaus nicht geeignet. Durch die Beschwerden der Kretenser bewogen, hat denn auch der Sultan Mitte Juni eine außerordentliche Kommission nach Kreta entsandt, um die Lage der Dinge zu untersuchen. An der Spitze der Kommission steht der frühere Finanzminister Mahmud Dshellakbeddin Pascha, welcher schon einmal vor zwei Jahren auf Kreta mit Erfolg die Rolle des Friedensstifters gespielt hat. Mahmud hat einstweilen den Kretensern versprochen, daß sie einen neuen Generalgouverneur haben sollen, und hat ihre auf Erweiterung der Autonomie gerichteten Wünsche entgegengenommen. Die Entscheidung liegt einstweilen bei der Pforte, welche sich wohl nach einigem Zögern zu einigen Zugeständnissen herbeilassen wird. Ganz so unbedeutend, wie sie hier geschildert werden, scheinen die Zustände in Kreta indeß doch nicht zu sein.

Der Kaiser von Brasilien, Dom Pedro II., ist nach einer aus Rio de Janeiro eingetroffenen Depesche Gegenstand eines Attentats gewesen, welches jedoch glücklicherweise erfolglos geblieben ist. Als Dom Pedro das Theater verließ, feuerte ein Portugiese einen Revolver auf den Kaiser ab, der jedoch unverletzt blieb. Es ist, soweit bekannt, das erste Mal,

daß gegen Dom Pedro II. sich eine Mörderhand erhoben hat. Möglicherweise ist der Attentäter ein Geistesgestörter, vielleicht liegen auch dem Verbrecher persönliche Motive zu Grunde, denn es ist schwer anzunehmen, daß das Attentat aus politischen Gründen erfolgte. Die nahezu fünfzigjährige Regierung des heute im 64. Lebensjahre stehenden Kaisers ist eine für Brasilien geachtete und glückliche gewesen. Dom Pedro II. hat so streng konstitutionell regiert und sich so ganz dem Wohle seines Volkes gewidmet, daß der Gedanke, ein solcher Fürst sollte Gegenstand eines politischen Attentats geworden sein, nicht sehr wahrscheinlich erscheint. Die Abschaffung der Sklaverei in Brasilien, die so erfolgreiche Hebung von Handel und Verkehr, der siegreiche fünfjährige Krieg gegen Paraguay haben Dom Pedro ein bleibendes Anrecht auf die Dankbarkeit seines Volkes erworben. Der Attentäter ist allerdings auch kein Brasilianer, sondern ein Portugiese gewesen. Dom Pedro ist mit Theresie Christine, einer Tochter des verstorbenen Königs Franz I. beider Sizilien, vermählt; Thronfolgerin ist seine im 43. Lebensjahre stehende Tochter Isabella, welche 1864 den Prinzen Gaston von Orleans geheirathet hat. Der Kaiser von Brasilien hat durch den Ruf seiner liberalen Gesinnung, seine humanen Bestrebungen und seine wiederholten Studienreisen in Europa auf unserem Kontinente eine große Popularität errungen. Seine letzte europäische Reise unternahm er vor zwei Jahren, wo er in Mailand so gefährlich an Lungenentzündung erkrankte, daß die Ärzte ihn bereits für verloren erklärten. Zu allgemeiner Freude erholte er sich jedoch wieder und konnte die Rückreise nach der Heimath antreten.

## Deutschland.

L. C. Berlin, 19. Juli. Zu dem Wahlergebnis in Halberstadt-Wernigerode-Oschersleben druckt die „Saale Zeitung“ Folgendes aus einem Artikel der „Nationalliberalen Korrespondenz“ ab: Man wird sich der begründeten Hoffnung hingeben dürfen, daß bei der Stichwahl Dr. Weber durchbringt und somit der nationalliberalen Partei der ununterbrochen von Anfang an besessene Wahlkreis erhalten wird. Auch wenn die Deutschfreisinnigen und Sozialdemokraten sich der Wahl enthalten, dürften die Nationalliberalen stark genug sein, ihren Kandidaten durchzubringen. Der konservative Anlauf gegen ein nach dem Kartell den Nationalliberalen unzweifelhaft zustehendes Mandat wird damit abgewehrt sein.“ Dazu bemerkt die „Saale Zeitung“: „Worauf sich diese Zuversicht der „Nationalliberalen Korrespondenz“ eigentlich begründet, vermögen wir nicht recht zu entdecken, obgleich auch wir hoffen, daß der nationalliberale Kandidat schließlich obliegen werde. Wir richten uns mit unserer Hoffnung an die freisinnigen Stimmen.“ Der Einfluß des freisinnigen Kandidaten, Herrn Rohland, der vor den letzten Landtagswahlen bei der Verammlung der freisinnigen Vertrauensmänner aus der Provinz Sachsen selbst aus dem Munde des Abgeordneten Rickert hat vernehmen können, wie großes Gewicht dieser Führer der Freisinnigen auf die Anbahnung eines besseren Verhältnisses zu den Nationalliberalen legte, wird hoffentlich genügen, daß die freisinnigen Stimmen im Halberstädter Kreise jetzt dem zunächst stehenden Nationalliberalen zuzufallen und daß sie nicht wieder im Sinne des politischen Fatalismus, wie in Welle und Gelle abgegeben werden.“ Wie der Abgeordnete Rickert, so wünscht wohl auch sonst noch das eine oder andere Mitglied der freisinnigen Partei die Anbahnung eines besseren Verhältnisses zu den Nationalliberalen. Zu einem solchen Verhältniß gehört aber die Zustimmung beider Theile und in analogen Fällen ein gleiches Verhalten auf jeder der beiden Seiten. Daß die Nationalliberalen sehr weit davon entfernt sind, zur Anbahnung eines solchen Verhältnisses mitzuwirken, würde deutlich aus dem zitierten Artikel der „Nationallib. Korr.“ hervorgehen, wenn die „Saale Ztg.“ denselben bis zu Ende abgedruckt hätte. In dem Abdruck des „Hamb. Cour.“ schließt sich unmittelbar an das, was das hiesige Blatt zitiert, Folgendes an: „Er wäre besser überhaupt unterblieben; denn daß so nahe vor den allgemeinen Wahlen ein solcher Vorgang, der vielfach als Präzedenzfall betrachtet werden wird, für die Erneuerung und Durchführung des in der allgemeinen politischen Lage so wohlbegründeten Kartells keine günstige Einleitung bilden kann, werden sich die konservativen Parteien gewiß auch nicht verhehlen. Ungemein kläglich ist der deutschfreisinnige Anlauf gescheitert.“ Wie man sieht, hat das nationalliberale Organ es den Freisinnigen sehr schwer gemacht, den Wunsch der „Saale Ztg.“ zu erfüllen. Die Deutschfreisinnigen des in Betracht kommenden Wahlkreises werden in dem Schlußsatz verhöhnt. Für die nächsten allgemeinen Wahlen ist der „N. L. C.“ die Hauptsache, die Erneuerung und Durchführung des in der allgemeinen politischen Lage



so wohlbegründeten Kartells". Dieses Kartell ist vor allem gegen die Deutschfreisinnigen gerichtet. Ueberall in den östlichen Provinzen haben die Nationalliberalen den Konservativen und Freikonservativen ihre Stimmen gegeben zu dem Zweck, die Freisinnigen zu verdrängen. Wenn sich die Kartellgenossen in Halberstadt einander bekämpfen, so haben die Freisinnigen nach unserer Ansicht nicht die mindeste Veranlassung, sich an dem häuslichen Streit zu beteiligen und den Nationalliberalen nachzulaufen. Bei den demnächst bevorstehenden Abstimmungen im Reichstage werden unter den heutigen Verhältnissen die beiden zur Stichwahl stehenden Kandidaten praktisch sicher auf demselben Standpunkt stehen. Herr Stadtrath Weber wird z. B. ebenso für das Sozialistengesetz stimmen, wie Herr Bürgermeister John. Theoretisch dürfte ein Unterschied zwischen ihnen nur in der Handwerkerfrage vorhanden sein, die übrigens in dieser Legislaturperiode schwerlich noch zur Verhandlung kommen dürfte. Praktisch würde sich aber auch das nicht geltend machen. Sollte z. B. ein Antrag auf Einführung des Befähigungsnachweises gestellt werden, so glauben wir zwar, daß derselbe nicht Gesetz werden würde. Wir setzen aber unsere Hoffnung dabei nicht auf die Nationalliberalen, sondern auf die Regierung. In dem Augenblick, wo die Regierung die Annahme des Befähigungsnachweises wünscht, hält Dr. Miquel, wie bei der letzten Innungsvorlage, eine Rede dafür und stellt dazu so viele Abgeordnete aus seiner Partei, als zur Erzielung einer Mehrheit erforderlich sind. Den Uebrigen wird dann gestattet, durch ein „Rein“ die alten liberalen Prinzipien „hochzuhalten“. Grund, sich für Dr. Weber zu ereifern, haben demnach die Freisinnigen absolut nicht.

— Ueber die Reiseerlebnisse des Kaisers am 10. Juli und den folgenden Tagen erhält der „Reichsanzeiger“ einen Bericht, welchem wir Folgendes entnehmen:

Der Kaiser erschien am Mittwoch, 10. Juli, Morgens gegen 7½ Uhr, auf Deck, begab sich gegen 9 Uhr zum Fischfang von Bord und kehrte gegen 1 Uhr, mit den ersten Resultaten auf dieser Reise, an Bord zurück. Am Nachmittag um 2 Uhr fuhr er mit dem ganzen Gefolge an Land, bestieg die bereit gehaltenen Kariols und langte gegen 4 Uhr in Stahlheim am Ende des Raeröthals an. Nach Einnahme einiger Erfrischungen begab sich der Kaiser von den anwesenden Fremden und Eingeborenen überall begrüßt, zu Fuß den Berg hinab und bestieg wieder das Kariol. Um 6½ Uhr kehrte er sehr befriedigt von dem Ausfluge auf die Nacht zurück. Beim Passiren eines aus Leith eingetrossenen englischen Dampfers brachten die Passagiere dem Kaiser drei Hurrahs, welche das Gewölke vielfach wiedergab. Demnächst befahl der Kaiser die Weiterfahrt nach Vardalooeren, wo die Nacht um 9 Uhr Abends vor Anker ging. Der eingetroffene Aviso „Greif“ brachte alsbald die Post an Bord, von der der Kaiser, die eiligen Sachen noch sofort erledigte und zu diesem Zweck sich Vorträge halten ließ. Am folgenden Tage, Donnerstag, 11. Juli, erschien der Kaiser gegen 8 Uhr Morgens im besten Wohlsein auf Deck. Regnerisches Wetter, welches indeß gegen Mittag sich auflöste, schloß ein Anlandgehen aus. Der Kaiser arbeitete allein, ließ sich Vorträge halten und legte die Ent-

gung der Tage vorher empfangenen Post fort. Bei der Mittagstafel trank der Kaiser auf das Wohl der Prinzessin Heinrich von Preußen. Gegen 2 Uhr Nachmittags lichtete die Nacht Anker und dampfte in den Lichten- und dann in den Gaupen-Fjord bis Marijaeren. Als dort nur auf eine Schiffslänge vom Lande erst Ankergrund gefunden wurde, befahl der Kaiser die Weiterfahrt in den Hjaerlands-Fjord, wo gegen 9 Uhr bei schönstem, aber kühlem Weiter Angebots der Gletscher des Jostedal, geankert wurde. Am Freitag, 12. Juli, begab der Kaiser sich in Begleitung von vier Herren gegen 9½ Uhr Morgens an Land und fuhr in Gletschleibung mittelst Kariol nach dem etwa 1½ Stunden entfernten, großartigen Gletscher Suphelle, einem Theil des Jostedals. Das Gefolge war eine halbe Stunde früher aufgebrochen und hatte sich in 2 Stunden zu Fuß dahin begeben. Nach mehrstündiger Lagerung am Fuße des Gletschers, sowie nach Einnahme des Frühstückes kehrte der Kaiser und das Gefolge auf demselben Wege zurück und schifften sich gegen 3½ Uhr an Bord wieder ein. Die Nacht trat gegen 4 Uhr die Reise nach Molde an. Um 5 Uhr ließ der Kaiser zum klar Schiff ansliegen und stellte, nachdem die Nacht klar zum Gefolge war, dem Kommandanten, Kapitän zur See von Armin, verschiedene Aufgaben. Kurz vor 6 Uhr hatte die Uebung ihr Ende erreicht. S. M. Aviso „Greif“ brachte, von Bergen kommend, um 7 Uhr Abends die Post an Bord, deren Erledigung der Kaiser alsbald in Angriff nahm. Am Sonnabend, 13. Juli, kam der Kaiser gegen 8½ Uhr Morgens in bestem Wohlsein und bei schönstem Wetter an Deck, ließ sich nach dem Frühstück Vorträge halten und arbeitete allein. Um 11½ Uhr ankerste die Nacht vor Molde. Der Kaiser verblieb an Bord, während einige Herren des Gefolges eine Besichtigung der Stadt vornahmen. Nachdem um 5 Uhr Nachmittags der Postdampfer von Trondjem eingekommen war und der Courier die Post an Bord gebracht hatte, befahl der Kaiser die Weiterfahrt nach Trondjem. Das Wetter war, wie an dem vorhergegangenen Tage, schön und still. Lufttemperatur im Schatten 12 bis 13 Grad Celsius.

### Holland.

\* Amsterdam, 16. Juli. Der Antrag des katholischen Abgeordneten Bahlmann, nach deutschem Muster Kornzölle einzuführen, wird von der liberalen Presse als aussichtslos angesehen, denn von der Regierung haben die Schutzzöllner keine Unterstützung zu erwarten. Der Ministerpräsident Macdonald sprach sich neulich bei einem landwirtschaftlichen Kongresse sehr entschieden gegen Kornzölle aus; der Minister des Auswärtigen, der Amsterdamer Kaufmann Hr. Harten, ist ein Freihändler, dasselbe gilt vom Kolonial-Minister Reuchienus und dem Minister der öffentlichen Arbeiten. Das Günstigste, was der Führer der Schutzzöllner erreichen kann, ist also, daß das liberale Kabinett seinen Antrag nicht bekämpft, sondern sich neutral verhält. Dann muß die Kammer entscheiden, aber auch selbst dort können die Protektionisten auf keine Mehrheit für ihre Pläne rechnen. Die liberalen Abgeordneten sind alle Freihändler, und die Mehrheit der Antirevolutionären wird gewiß ihren Führern Macdonald und Reuchienus folgen. Die katholische Partei ist überwiegend schutzzöllnerisch gesinnt. Schapman, der anerkannte Führer derselben, ist ein entschiedener Gegner der schutzzöllnerischen Politik seines Kollegen Bahlmann, allein in dieser Frage folgen Schapman nur sehr wenige Mitglieder seiner Partei. In dem für die Schutzzöllner günstigen Falle

werden von 100 Abgeordneten nicht mehr als 35 sich für einen Schutzzoll erklären. Ueberdies steht auch die liberale Erste Kammer noch auf dem Posten, um den Freihandel, die Quelle von Hollands Reichthum, in Schutz zu nehmen. Es ist klar, daß diese Verhältnisse auch den Schutzzöllnern, welche den Antrag eingebracht haben, sehr gut bekannt sind und sie rechnen natürlich auch nicht auf die sofortige Annahme ihres Antrages, allein sie betrachten es bereits als einen großen Vortheil, daß in einem durchaus freisinnigen Lande, wie Holland, die Einführung der Kornzölle ernstlich in der Volksvertretung zur Erörterung gebracht werden kann. Ob dieses Ergebnis, das Höchste, was sie erreichen können, unseren Schutzzöllnern viel nützen wird, ist aber sehr fraglich. (Erlf. 34.)

### F. Der internationale Arbeiter-Kongress.

Paris, den 17. Juli.

#### III.

Außer den Plenarversammlungen des internationalen Arbeiter-Kongresses finden täglich zahlreiche Kommissionsitzungen statt. Auch halten die verschiedenen Nationalitäten Sonderkongresse ab, so daß den Delegirten wenig Ruhe übrig bleibt. Die Plenarversammlung, die am Montag Abend stattfand, endete erst gegen 2 Uhr Nachts. Zu bemerken ist, daß, obwohl die Berliner Arbeiterinnen Frau Clara Zetkin (Paris) mit der Vertretung beauftragt haben, auch die aus der Berliner Arbeiterinnenbewegung bekannte Frau Apotheker Ihrer (Berlin) auf dem Kongresse anwesend ist. Auch die Bergarbeiter des rheinisch-westfälischen Kohlenreviers haben drei Delegirte entsandt. Aus Deutschland sind aus allen Provinzen, bezw. Landes-theilen Delegirte anwesend. Da die Versammlungen behufs Wahl der Delegirten in Deutschland vielfach auf Grund des Sozialistengesetzes verboten wurden, so haben die meisten deutschen Delegirten ihr Mandat mittelst gesammelter Unterschriften erhalten. Diese Unterschriften zählen zum Theil nach vielen Tausenden. — Die Versammlung vom Montag Abend leitete der Präsident der Schweizer Grilli-Bereine, Brand (Zürich). Dieser bemerkte bei Uebernahme des Präsidiums: Die Schweizer Arbeiter erwarten von dem Kongress, daß derselbe es als seine Hauptaufgabe betrachten werde, für eine den gegenwärtigen Zeitverhältnissen entsprechende Arbeiterschutzes-Gesetzgebung thätig zu sein. Die lange Arbeitszeit, sowie die industrielle Frauen- und Kinderarbeit lasten schwer auf der arbeitenden Bevölkerung. In dieser Beziehung müsse zunächst Wandel geschaffen werden, wenn man den Arbeitern helfen wolle. Die Schweizer Regierung sei ja in dieser Beziehung bereits mit gutem Beispiel vorangegangen. Leider fehle es derselben an Unterstützung selbst von denjenigen Regierungen, die die Sozialreform mit Vorliebe im Munde führen. Sache des Kongresses, auf dem die Arbeiter der ganzen zivilisierten Erde vertreten seien, sei es nun, geeignete Vorschläge zu machen und die Regierungen zur Abschließung einer internationalen Arbeiterschutzes-Gesetzgebung zu drängen. Er sei überzeugt, die Regierungen werden die Beschlüsse des Kongresses nicht ohne Weiteres ignoriren können. Diejenigen Regierungen, welche die Beschlüsse des Kongresses unbeachtet lassen, haben damit dokumentirt, daß sie lediglich Partei für die Klasse der Kapitalisten nehmen. (Beifall.) Es gelangten hierauf eine ganze Reihe von Glückwunsch-Telegrammen aus der Schweiz, Deutschland, Frankreich, Holland, Belgien, England, Spanien und Nordamerika zur Verlesung. Aus Berlin hatten die Maurer ein Glückwunsch-Telegramm geschickt. Auch aus Nürnberg war u. A. ein Glückwunsch-Telegramm einge-

### Berliner Brief.

Von Otto Felsing.

(Nachdruck verboten.)

Berlin, den 19. Juli.

Heute habe ich Ihnen im wesentlichen einen Musik-Brief zu schreiben! Zwar giebt es noch ein anderes Thema, das eines Berichtes werth wäre, aber ich kann Ihnen darüber nur Weniges schreiben, da ich — ich will es nur freimüthig bekennen . . . davon eben nur wenig verstehe. Ich meine den Strike der Berliner Bäcker-Gesellen! — Um meine knappen Bemerkungen doch wenigstens auf persönliche, also zweifelloso zuverlässige Beobachtung zu gründen, will ich Ihnen vorerst sagen, daß ich an meiner bescheidenen Persönlichkeit gar nichts von den als schreckenerregend vorausgesagten Folgen dieses Strikes verspürt und auch nicht gehört habe, daß irgend Jemandem aus meinem Bekanntenkreise „der Brotkorb höher gehängt“ worden wäre! — Da ich nun fühlte, daß diese subjektive individuelle Erfahrung zur Berichterstattung über den Fehdezug der Berliner „Teigfritzen“ (wie der Volksmund die Bäcker nennt) denn doch nicht genügen könnte, so habe ich, um meinen verehrten Lesern und Leserinnen mehr und Sachliches über die Brotfrage schreiben zu können, das kleine Martyrium auf mich genommen, am Donnerstag einer Versammlung der streikenden Bäcker-Gesellen anzuwohnen. Aber ach, die Ausbeute für einen Bericht war nur sehr klein! Denn ich kann Ihnen auf Grund meiner Theilnahme an dieser Versammlung nicht viel Anderes mittheilen als eine Erfahrung, die auch gerade keine neue Weisheit enthält, nämlich die Erfahrung, daß Bäcker-Gesellen im Allgemeinen besser mit Brotdacken als mit der deutschen Grammatik Bescheid wissen . . . wer schon öffentliche Versammlungen besucht hat, der wird mich verstehen: er wird wissen, daß in solchen Versammlungen die Gesehe der deutschen Sprache noch mehr unter die Füße getreten werden als die Gesehe der Logik! Und so wird es Niemandem besonders überraschen zu vernehmen, daß sich die in jener Versammlung gehaltenen Reden der Angehörigen des Nährstandes mehr durch große Portionen von Zukunftshoffnungen als durch richtige Anwendung des Dativs und Accusativs auszeichneten. Im Uebrigen glaube ich gefunden zu haben, daß diese Zukunftshoffnungen der Bäcker-Gesellen so leicht zusammenfallen können wie ein all zu hoch „aufgegangener“ Teig, auf den nicht recht geachtet wurde. Die Gesellen hoffen nämlich, eigentlich ohne rechten Grund, daß die Bäckermeister ihnen schließlich doch die aufgestellten Forderungen bewilligen werden. Weshalb die Gesellen das hoffen, ist mir geradezu unerfindlich! Denn einmal sind ihre Forderungen (soweit ich als Nichtfachmann das zu beurtheilen vermag) stark übertrieben, jedenfalls aber sehr viel höher als die Forderungen anderer zu Strike greifender Handwerker, und zweitens sehe ich auch keine Wahrscheinlichkeit dafür, daß sie selbst maßvollere Forderungen durchsetzen könnten, da ja die Bäckermeister eigentlich in keiner Zwangslage sind, so lange sie noch

das Publikum wie bisher mit Brot zu versorgen vermögen! — Wie es scheint, hegen die Gesellen mindestens einen Theil ihrer Hoffnungen auf Grund des Umstandes, daß sich zu den Strike-Berathungs-Versammlungen ca. 2000 Mann einfinden. Aber dadurch, daß viele Leute daselbst hoffen, wird die Hoffnung doch noch nicht aussichtsvoller! Und überdies ist es doch noch sehr die Frage, ob die Gesellen, welche in die Versammlungen kommen, auch wirklich alle Kräfte! Von vielen der am Donnerstag in der Versammlung Gewesenen möchte ich es bezweifeln, daß sie die Arbeit niedergelegt haben, und von Anderen weiß ich es gewiß, daß sie noch arbeiten und auch künftig nicht streiken wollen — so z. B. von den meisten Derjenigen, die meine Blagnachbarn waren; ihre laut geführten Privatgespräche ließen hierüber keinen Zweifel aufkommen. Sie kamen eben nur aus allgemeinem Berufs-Interesse in die Versammlung, nicht weil sie selber zu den Streikenden gehörten. — Ein wirklich allgemeiner Strike, einer der nicht bloß „Genera“strik“ genannt wird, sondern es auch thätig ist, wäre für Berlin allerdings eine sehr ernsthafte Sache und vielleicht geeignet, auch übertriebene Forderungen der Gesellen durchzudrücken. Vorläufig scheint mir aber die Hoffnung auf die Erzwingung jener Forderungen noch auf sehr schwankem Grunde zu stehen. Erst wenn einmal das große Publikum seine „Milchbröckchen“ und „Schrippen“ beim Morgentkaffee und seine „Stullen“ beim Abendbrot entbehren müßte und sich sein Unwille gegen die „hartnäckigen“ Bäckermeister richtete anstatt wie jetzt eher gegen die Gesellen, erst dann dürften die letzteren wirklich Grund zu der Hoffnung haben, daß die Meister schließlich doch nachgeben müssen. — Bis jetzt indeß ist diese Hoffnung weiter nichts als — „Zukunftsmusik“!

Aber lassen wir diese einmal auf sich beruhen und beschäftigen wir uns dafür lieber mit der Musik der jüngsten Vergangenheit und der Gegenwart! — Ich hätte Ihnen da über zwei musikalische Ereignisse von Bedeutung zu berichten und thue dies um so lieber, als ich von zwei Erfolgen zu sprechen habe, noch dazu von Erfolgen, die keineswegs über allen Zweifel hinaus sicher waren! Zunächst muß ich von dem erzählen, den der „finnische Männer-Gesang-Verein M. M.“ (die munteren Musikanten) in der „Philharmonie“ erzielt hat. — Es ist das zwar kein überwältigender Erfolg gewesen wie der, welchen die „M. M.“ in Paris davontrugen (woselbst ihr Dirigent Dr. S. Sjöström sogar zum Offizier der französischen Ehrenlegion ernannt wurde), aber es war immerhin ein recht schöner Erfolg, und das ist um so höher zu veranschlagen, als wir ja in Berlin selber Männerchöre allerersten Ranges, bedeutendere selbst als in Wien haben! Diese Behauptung beruht nicht etwa auf einem unberechtigten, vaterstädtischen Lokal-Patriotismus meinerseits, sondern u. A. auf der gewiß nicht allzugern und gewiß nicht mit allzu großem, voreingenommenen Wohlwollen geschehenen Feststellung der Dresdener Kritik und des Dresdener Publikums, welche beide in ihrem Verdikt gelegentlich der vor einiger Zeit erfolgten

Berliner Sängerschaft nach dem schönen Elbflorenz einen Vergleich zwischen dem Berliner und dem Wiener Männergesange zogen und dabei den sonst ja gerade nicht sehr gern gelobten „Breitern“ die Palme zuerkannten! — Aber vielleicht hat gerade der Umstand, daß Berlin auf diesem Gebiete selber vorzügliches leistet, mit einem Grund zu dem schönen Berliner Erfolge der „M. M.“ gegeben: denn wir konnten eben deshalb beurtheilen, wie gut sie klingen! — Natürlich hat man sich hier nicht zu solchen Entzündungs-Ausbrüchen hinreißen lassen wie in Paris — man ist hier eben weniger enthusiastisch veranlagt — und Orden wird ja der Dirigent der „M. M.“ in Berlin auch wohl schwerlich sammeln können.

Die „M. M.“ sind hier nicht als Studenten aufgetreten, wie dies nach den Voraussetzungen doch zu erwarten gewesen wäre. Es mögen ja viele Studenten darunter sein, jedenfalls aber gehört ein beträchtlicher Theil der 90 Mitglieder dieser sich einfach als „finnischer Männerchor“ bezeichnenden Gesellschaft den verschiedensten nicht-akademischen Berufen an . . . und gerade das ist der Grund, weshalb sie uns morgen schon wieder verlassen müssen: die Beamten wie die jungen Kaufleute unter ihnen stehen vor dem Ende ihres Urlaubs! — Sie schieden übrigens bei ihren Konzerten nicht ihre ganzen 90 Mann „ins Feuer“; ich zählte nur etwa 78 auf dem Podium der „Philharmonie“, vor dem blauen Vereinsbanner mit dem verschlungenen „M. M.“ und der darunter befindlichen, liegenden goldenen Harfe. Von den resignirenden Mitgliedern waren einige als „Ordnern“, mit der blauweißen Schärpe umgethan, im Saale und an den Eingängen postirt, und noch andere schienen sich vorzugsweise am — Bierbüffet aufgehoben zu haben, das für sie sammt und sonders eine merkwürdige Anziehungskraft zu haben scheint! Wenn sie auch dabei die Bierbüffets so umlagern wie in den übermäßig langen Pausen ihrer hiesigen Konzerte, so läßt sich begreifen, wie der ansehnliche Umfang so mancher ihrer Mitglieder zu Stande kam! — Sie treten, am Büffet wie auf dem Podium, in tadellosem Gesellschafts-Anzuge, im schwarzen Frack und mit tief ausgeschüttelter Weste auf, eine große Vereins-Rolabelle mit den verschlungenen Namensbuchstaben im Knopfloch; die weiße Mütze mit schwarzem Tuchstreifen am unteren Rande und dem kleinen schwarzen Lederstreifen haben sie am Büffet auf dem Kopfe, beim Singen in den Händen — im Ganzen machen sie einen feinen, vornehmen Eindruck! — Ihre Gesangsleistungen sind polyglotte, denn ihr Repertoire umfaßt außer 9 Kompositionen finnischer Musiker und 6 finnisches Volkslieder 10 Kompositionen von schwedischen Liedern resp. Volksliedern, 4 norwegische und 3 dänische Lieder, denen sie gelegentlich auch noch einige deutsche Lieder anfügen. Ja, sie singen auch manche ihrer heimischen Weisen zu einer deutschen Text-Übersetzung. — Es sind zum Theil Balladen von Wucht und Mark, wie z. B. die von ihm meisterhaft vorgetragene Ballade Björnsterne Björnsons „Dr. Trygvason“ (in der Komposition von A. Reissiger!), zum größten Theil aber schwermüthig-sentimentale Lieder, wie ja



tröffen. Bei Verlesung desselben rief der Stadtverordnete Kunert (Berlin): „Selber kommen!“ Nürnberg ist nämlich auf dem Kongresse nicht vertreten. Auch Pariser Studenten hatten ein Glückwunsch-Telegramm entsandt. Ein Delegierter aus Amerika verlas im Auftrage der 500 000 Mitglieder zählenden Amerikanischen Arbeiter-Föderation ein Schreiben, in dem betont wurde, daß die Einigkeit in der Arbeiterwelt unter allen Umständen hochzuhalten sei. In erster Reihe möge der Kongreß dahin arbeiten, daß in allen Kulturländern auf dem Wege der Gesetzgebung die achtfundigstündige Arbeitszeit eingeführt werde. Allerdings seien auch die weitergehenden Ziele nicht aus dem Auge zu verlieren. Beifall.) Eine längere Debatte veranlaßte hierauf die Festlegung einer Geschäftsordnung. Hierzu gehört u. A. die Ernennung von Übersetzern, Sekretären, der Abstimmungsmodus u. i. w. Bei dieser Gelegenheit sei bemerkt, daß auch der cand. med. Mendelssohn, der sich im Februar 1882 in Gemeinschaft mit seiner Geliebten und mehreren anderen Sozialisten vor der Strafkammer des Landgerichts zu Bosen wegen sozialdemokratischer Umtriebe zu verantworten hatte, auf dem Kongresse anwesend ist. Wie verlautet, ist derselbe Delegierter polnischer Sozialisten und wurde auf dem Kongreß zum Übersetzer der polnischen Sprache ernannt. — Bezüglich des Abstimmungsmodus wurde beschloffen, nach Köpfen abzustimmen, sobald eine von einer Nation Widerspruch erhoben werde, dann müsse die Abstimmung nach Nationen vorgenommen werden. Auch über die Frage, zu welcher Tageszeit die Sitzungen abgehalten werden sollen, entspann sich eine sehr lebhafteste Debatte. Von mehreren Rednern wurde der Wunsch geäußert: die Sitzungen zeitig des Morgens zu beginnen, um den auswärtigen Delegierten Gelegenheit zu geben, die Stadt Paris, deren Verhältnisse u. i. w. kennen zu lernen. — Von anderer Seite wurde die Anberaumung von Abendstunden empfohlen, um auch dem Pariser Arbeiter, die am Tage arbeiten müssen, Gelegenheit zu geben, an den Verhandlungen des Kongresses teilzunehmen. — Abg. Bebel: Es sei selbstverständlich, daß man soweit als thunlich den Pariser Arbeiter Gelegenheit geben müsse, an den Verhandlungen des Kongresses teilzunehmen, allein es sei doch zu bedenken, daß die große Mehrzahl der Delegierten ermüdet sein werden, wenn sich die Sitzungen bis in die späte Nacht hinziehcn. — Es wurde schließlich beschloffen: den Mittelweg zu wählen, d. h. theils die Sitzungen des Morgens, theils des Abends abzuhalten. — Während der Debatte über letzteren Gegenstand, erhob sich in einem Theile des Saales ein furchtbarer Lärm. Derselbe ging von einigen Franzosen aus, die sich als Anarchisten bezeichneten und dem Kongreß das Recht bestritten, im Namen der Arbeiter zu verhandeln und Beschlüsse zu fassen. Die Staudalmacher, die als Abgeordnete der Possibilisten, von einigen Seiten auch als Abgeordnete der Polizei bezeichnet wurden, sehr schnell aus dem Saale entfernt. — Der Vorsitzende („Bürgerpräsident“) theilte hierauf mit, daß noch 20 neue Mandate, 1 aus Rußland, 1 aus Rumänien und 18 aus den französischen Departements eingetroffen seien. Im Weiteren wurde mitgeteilt, daß die Possibilisten hinter verschlossenen Thüren tagen und den Delegierten des internationalen Arbeiter-Kongresses unter nichtigen Vorwänden den Eintritt verweigern. — Der Abgeordnete Frohne mußte am Montag Abend aus Anlaß heftigen Unwohlseins die Sitzung verlassen.

In der Sitzung am Dienstag Vormittag führte Deville (Paris) den Vorsitz. Es wurde sogleich in die Debatte betreffs der Fusion mit den Possibilisten eingetreten. Die belgischen Delegierten hatten einen sehr eingehend motivierten Antrag gestellt, in welchem die Fusion dringend befürwortet wurde. Volbers und D. Caesar de Warpe (Belgien) sprachen für den Antrag. Duprat (Paris): Er müsse sich mit Entschiedenheit gegen den Antrag der belgischen Delegierten wenden. Der gegenwärtige Kongreß sei ein Arbeiter-Kongreß, zu letzterer Bezeichnung seien aber die Possibilisten nicht berechtigt, da zu ihnen viele Bourgeois, unter diesen eine

Anzahl Boulangeristen, gehören. — In ähnlichem Sinne äußerte sich Treffant (Lyon). — Abg. Liebknecht (Deutschland): Er sei einer Einigung mit den Possibilisten nicht abgeneigt, zumal das Gros der Possibilisten doch wohl aus Arbeitern bestehe, die trotz aller Wackelungen früher oder später einsehen werden, welch' frevelhaftes Spiel mit ihnen getrieben werde. Allein obwohl er die Vereinigung sehr wohlwollend, so möchte er nicht, daß dieselbe um jeden Preis herbeigeführt werde. Man möge nicht vergessen, daß Einigung um jeden Preis Spaltung um jeden Preis bedeute. Die Possibilisten hätten auf dem Trades-Unions-Kongreß zu London nicht den Auftrag erhalten, in diesem Jahre einen Kongreß nach Paris zu berufen, wenn es den Deutschen, Österreichern u. i. w. möglich gemacht worden wäre, den Kongreß zu beschiden. Alle Versuche, die Possibilisten zu einer Einigung zu bewegen, seien bisher erfolglos gewesen. Trotzdem sei er dafür, daß man nochmals einen Versuch zur Versöhnung mache. Er schlage deshalb die Annahme folgender Resolution vor: „Der Kongreß erkennt an, daß die Mitglieder der Haager Konferenz und des Pariser Organisations-Ausschusses ihren aufrichtigen Wunsch bewiesen haben, mit Bezug auf den internationalen Arbeiter-Kongreß eine Verständigung und Einigung aller sozialistischen Parteien und Arbeiter-Organisationen herbeizuführen, und bedauert, daß die im Interesse der Verständigung und Einigung gethanen Schritte bisher keinen Erfolg gehabt haben. Allein in Erwägung, daß die Einigung des Proletariats eine unerlässliche Vorbedingung der Emanzipation der Arbeit ist und daß demgemäß einem jeden Sozialdemokraten die Pflicht obliegt, nichts, was zur Befestigung der Zwietracht beitragen kann, unversucht zu lassen, erklärt der Kongreß hiemit seine Bereitwilligkeit zur Verständigung und Einigung, falls die Gruppen des anderen Kongresses einen für alle Theile annehmbaren Beschluß in diesem Sinne fassen.“

Eine Anzahl Redner, wie Morris (London), Lavigne (Bordeaux), Guesde (Paris) und auch einige Delegierte aus Deutschland wandten sich gegen den Antrag Liebknecht. Guesde bemerkte: Unersetzlich ist die Herbeiführung einer Fusion bereits versucht worden, wir wollten nur abwarten, was die Possibilisten thun werden. — Die Delegierten aus Österreich, Cipriani und Dr. Melino (Italien) Domela, Kiewenbus (Holland) und Christensen (Dänemark) sprachen sich für den Antrag Liebknecht aus. — Die rumänischen Delegierten bezeichneten die Fusion für wünschenswert, erachteten aber dafür, daß die Frage bis zum nächsten internationalen Arbeiter-Kongreß zu vertagen und zur besseren Vorbereitung eine Kommission zu ernennen sei. — Auch die Delegierten aus Skandinavien sprachen gegen die Fusion. — Stadio. Kunert (Berlin): Erstwunde gegen den Antrag Liebknecht stimmen; er wolle nicht einen faulen Frieden mit Leuten, deren Programm ein kleinbürgerliches, daher im dem sozialdemokratischen Programm unverträglich sei. — Nach längerer Debatte wurde beschloffen, über den Antrag Liebknecht nach Nationalitäten abzustimmen. Derselbe gelangte endlich mit großer Mehrheit zur Annahme. Gegen den Antrag Liebknecht stimmten u. A. 15 Deutsche, darunter Kunert (Berlin) und Frau Apotheker (Berlin). — Am Dienstag Nachmittag fand eine Sonderversammlung der deutschen Delegierten unter Vorsitz des Abgeordneten Bebel statt. Zweck der Sitzung war: Vorläufige Einigung über das praktische Vorgehen bezüglich der Arbeiterkongress-Gezählung auf dem Kongreß. Zu Referenten wurden ernannt: Abg. Bebel (Blauen bei Dresden) und Frau Zetkin (Paris). Letztere wird speziell über die Frauenfrage sprechen. — Von den Delegierten aus dem rheinisch-westfälischen Kohlenrevier wird über den daselbst stattgehabten Ausstand u. i. w. berichtet werden.

Die Zahl der Delegierten ist nunmehr bis auf 403 gestiegen. Es sind auf dem Kongreß anwesend: 221 Delegierte aus Frankreich, 88 aus Deutschland, 22 aus England, 14 aus Belgien, 11 aus Italien, 8 aus Österreich, 3 aus Ungarn, 4 aus Holland, 6 aus Rußland, 3 aus

Schweden, 1 aus Norwegen, 3 aus Dänemark, 6 aus der Schweiz, 5 aus Polen, 5 aus Rumänien, 2 aus Spanien, 1 aus Portugal, 1 aus Bulgarien, 1 aus Böhmen, 1 aus Griechenland und 2 aus Amerika. Unter den Delegierten befinden sich sämtliche sozialdemokratischen Abgeordneten des deutschen Reichstages; 5 französische Deputierte und zwar die „Bürger“ Basly, Bager, Ferrout, Cluserot und Camélinet und 5 Pariser Stadträte; es sind das die „Bürger“ Bailant, Longuet, Humbert, Daumas und Chauvière. In der heutigen Sitzung, der Bailant präsidirte, gelangten wiederum eine Reihe von Begrüßungs-Telegrammen zur Verlesung. — Es wurde alsdann angeregt, eine Statistik über die Bestrafungen, die die Delegierten im Kampfe für die Rechte des Proletariats bereits erlitten haben, anzustellen. Man würde daraus sehen, daß das kämpfende Proletariat auf diesem Kongreß vertreten sei. — Cipriani (Italien) bemerkte, daß die gestern angenommene Liebknechtsche Resolution den Possibilisten mitgeteilt worden sei. Derselbe sei sehr günstig aufgenommen worden und es sei kein Zweifel, daß die Possibilisten diesem Kongreß entgegen kommen und die Hand zur Versöhnung bieten werden. Nun möge man haben wie drüben alles Mißtrauen bei Seite lassen, dann werde auch die Einigung zu Stande kommen. Man dürfe der Welt nicht länger das eigenartige Schauspiel bieten, daß zwei Arbeiter-Parlamente gesondert tagen. Die Einigung könne nur das Ansehen des Kongresses erhöhen; dieselbe werde zweifellos von den Arbeitern der ganzen Welt mit Freuden begrüßt werden. (Beifall.) — Ein italienischer Delegierter, der laut Mandat den Anarchismus auf dem Kongreß zu vertreten hat, erklärte: Er fühle sich zu der Bemerkung genötigt, daß er und seine Freunde gekommen seien, nicht um zu hören, sondern an den Arbeiten des Kongresses zum Wohle des Proletariats Theil zu nehmen. (Beifall.) — Redakteur Eduard Bernstein (London) beantragte: Die Grundlagende der Vereinigung mit den Possibilisten durch eine aus 7 Mitgliedern bestehende Kommission vorzubereiten. — Von anderer Seite wurde beantragt: die Regelung dieser Angelegenheit dem Bureau zu überlassen. Bernstein zog zu Gunsten dieses Antrages den seinigen zurück, worauf ersterer zur Annahme gelangte.

Es wurde in die eigentliche Tagesordnung, betreffend die Arbeiterschutzes-Gesetzgebung eingetreten. Der Referent, Abgeordneter Bebel, bemerkte etwa Folgendes: Die gewerkschaftliche Bewegung in Deutschland habe, trotz aller Hindernisse, die man ihr in den Weg gelegt habe, ganz bedeutende Erfolge erzielt. Aber auch die politisch-proletarische Bewegung in Deutschland sei trotz aller Härten des Sozialisten-Gesetzes zu einer kolossalen Entfaltung gelangt. Es sei eigentümlich, daß gerade in den Gebieten des kleinen Belagerungszustandes die Partei die meisten, intelligentesten und überzeugungstreuesten Anhänger habe. Wie intensiv die sozialdemokratischen Ideen bereits in das deutsche Volk gedrungen seien, das werden erst die nächsten Reichstagswahlen in Deutschland ergeben. Die Erfolge, die die Sozialdemokratie bei den nächsten Reichstagswahlen in Deutschland erzielen werden, dürften selbst die eingeweihtesten Sozialdemokraten überraschen. Die Kapitalistenklasse arbeite ja den Sozialdemokraten wunderschön in die Hände. Der Ausstand im rheinisch-westfälischen Kohlenrevier liefere ein treffendes Beispiel hierfür. Die sonst so monarchisch gefärbten Eisen- und Kohlenbarone haben selbst den Wünschen des Kaisers nicht das mindeste Gehör geschenkt. Der Redner ging alsdann auf das eigentliche Thema über und bemerkte: Die sozialdemokratischen Abgeordneten haben im deutschen Reichstage schon vor Jahren die Einführung von Arbeiterschutzes-Gesetzen beantragt. Wenn praktische Erfolge in dieser Beziehung auch noch nicht erreicht worden seien, so sei wenigstens erzielt worden, daß alle anderen Parteien sich genötigt sahen, den Wettlauf um die Verbesserung der Lage der arbeitenden Klassen mitzumachen. Der Referent schlug schließlich eine Resolution vor, in welcher er u. A. einen achtfundigsten Normalarbeitstag, gänzlich Verbot der industriellen Kinderarbeit, Aus-

Grundcharakter alles nordischen Gesanges schwermütig ist, und nur in wenigen Piecen kommt der Humor zur Geltung. Was den Text dieser letzteren Sattung von Gesängen anlangt, so giebt er bemerkenswerthe Aufschlüsse über das, was man in Finnland Humor nennt, oder besser gesagt, was dort zu Lande Volks Humor ist. Ich setze zum Zwecke der Charakterisirung dieser humoristisch gemeinten Volkslieder eines derselben hierher, wobei ich allerdings nicht verschweigen will, daß auch in Deutschland der kräftige Volks Humor früherer Jahrhunderte ganz Ähnliches „gebildet“ hat wie das folgende finnische Volkslied:

Meine Liebste, sie ist so schön,  
Wenn auch düdlig und mager.  
Bei tuulia illalla,  
Wenn auch düdlig und mager!  
Sieh, wie ihr Auge strahlet blau,  
Wenn's auch immer man schieleit. (!)  
Bei tuulia illalla,  
Wenn's auch immer man schieleit!  
's lacht mich ein schönes Mädchen an,  
Wenn auch von anderthalb Ellen.  
Bei tuulia illalla,  
Wenn auch von anderthalb Ellen!

Das ist eine Probe finnischen Volks Humors. Gesungen wurde auch dieses Lied vorzüglich, nur ergab sich dabei, daß in der Melodie von Humor auch absolut gar nichts zu spüren war. — Ich darf schließlich nicht unterlassen zu bekennen, daß der Gesang dieser Finnen, so schön er ist, auf die Dauer doch etwas Eintöniges bekommt, denn abgesehen davon, daß er, wie vorhin angeführt, gleich allem übrigen nordischen Chorgesänge fast durchweg schwermütig ist (was ja allein schon hinreichend würde, ihn monoton zu machen) legt er, wiederum gleich allem nordischen Chorgesänge, den Hauptaccent auf das dynamische Element, auf das *Ma-* und *Wischwellen* der Tonstärke. Und so herrlich es klingt, dieses Beginnen im sanften Piano, das sich steigern bis zum Fortissimo und dann wieder das allmähliche Zurücksinken in geringere Tonstärken, bis das ganze Lied (oder auch die einzelne musikalische Phrase des Liedes) imgesüßerten, fast nur hingehauchten Pianissimo verhallt — so zauberhaft es klingt, wenn man es ein- auch zweimal hört: es wird sehr eintönig, wenn man es den ganzen Abend lang anhören muß! — Das hat denn auch ein nicht kleiner Theil des Publikums empfunden: es verließ in Scharen den Saal nach dem zweiten Theil und „schienke“ sich den dritten, trotzdem es nach den vorangegangenen Piecen so stark applaudirt hatte, daß die „M. M.“ mehrfach mit „Zugaben“ herausdrücken mußten!

Was nun den zweiten musikalischen Erfolg dieser Woche anlangt, so erzielte ihn die Neubearbeitung eines Jünglingswerkes von Karl Maria v. Weber, die romantische Oper „Silvana“. — Das Opus hat merkwürdige Schicksale durchgemacht. Weber komponirte es in seinem 14. Lebensjahre auf einen von Steinsberg (nach einem „Ritterromane“ verfaßten) Text und ließ die Oper unter dem Titel „Das stumme Waldmädchen“ in Gernitz und darauf in Freiburg aufführen, ohne

sonderliche Erfolge zu erzielen. In Stuttgart ließ er dann von einem ehemaligen Offizier (Karl Hiemer) den Text umarbeiten, komponirte die Oper um 1810 und ließ sie 1812 am Berliner Opernhaus aufführen, nachdem sie in Frankfurt a. M. einen Erfolg wenigstens beim kunstsinigen Publikum davongetragen hatte. Später, 1858, wurde sie dann im jetzigen Krollischen Theater wieder aufgeführt und zum dritten Male „als Novität für Berlin“ am vorigen Mittwoch an derselben Krollischen Bühne — allerdings wieder in einer neuen Bearbeitung! — Der Text ist jetzt wenigstens einigermaßen erträglich und würde wahrscheinlich gut sein, wenn der Bearbeiter, Ernst Pasqué, nicht gezwungen gewesen wäre, die alte Grundlage der Handlung beizubehalten. Sie hat nunmehr folgende Gestaltung: In Form eines scenischen Prologes schildert uns „die Sage“, wie die Brüder Grafen Sternberg, welche auf benachbarten Burgen am Rhein saßen, einander tödtlich haßten. Der eine der Brüder, der jähornige Graf Boland, überfiel die Burg des verhassten Bruders und erschlug ihn. Er wählte auch Weib und Kind des Bruders umgekommen; aber wenigstens das Kind, ein Mädchen, wurde gerettet und von der mächtigen Waldfée Dryada einem Köhler zur Pflege anvertraut. — Bis dahin geht der Prolog. Nun setzt die eigentliche Handlung ein: Bolands Sohn, Graf Boland, steht auf der Jagd des Köhlers Kind; er verliebt sich in die holderblühende Silvana und will sie heirathen. Er führt sie auf das väterliche Schloß. Aber nicht dorten stellt er die Braut dem Vater vor (der gerade das Zimmer verläßt, bevor es Silvana betritt), sondern erst während des Hochzeitsjages (!) mitten im Getriebe eines Volksfestes an den Ufern des Rheins. Aber inzwischen ist in seinem Herzen die Eifersucht rege geworden, weil er einen fahrenden Sänger bei seiner Braut gesehen. Dieser ist aber kein anderer als das verkleidete „Waldweibchen“, und dieses wieder niemand anders, als die Fee „Dryada“, welche sich Silvanas annimmt. Jetzt, bei dem Brautzuge, erscheint sie wieder, verkündet ihrem Schützling harie Prüfungen, verbietet Silvana, von ihr, der Dryada, ein Stierdenswörtchen zu sagen, und singt nun dem alten Grafen eine Ballade von zwei feindlichen Brüdern vor (ganz wie Hamlet seinem Oym einen Spiegel der eigenen Thaten durch ein Theaterstück vorhält). Der Graf will den Sänger tödten, Silvana wirft sich dazwischen, und alle drei: Silvana, ihr Vater und der Sänger, werden ins Gefängnis geworfen! Der letztere verschwindet daraus — und so ist Zauberei im Spiele! Ein sehr kurioses Richterkollegium verurtheilt Silvana und überliefert sie einem ebenso kuriosen Henker — aber Dryada befreit sie (nachdem sie ihr in einem poetisch schön gedachten und wirklich auch poetisch-feierlich inscenirten Traume ihr Glück vorausgezeigt hat), indem sie in einem Liebe dem alten, von Reue gefolterten Grafen verkündet, wer Silvana ist, und ihn bewegt, den Bund der Liebenden zu segnen. — Es folgt nun ein Epilog, der uns eine wunderschöne Rheinlandschaft zeigt, inmitten deren die „Sage“ unter einem breitblättrigen Baume dem aufstrebenden

Repräsentanten des deutschen Volkes die Wundermärchen der deutschen Sagenwelt und die Poesie des Rheinlandes preist. — Man sieht, der Text ist feierlich und opernhast unwahrscheinlich; er zeigt eine unlogische Verknüpfung der Geschehnisse, wie sie heute nur noch dann ohne Protest hingenommen wird, wenn ein großer Name Achtung und Rücksichtnahme gebietet! — Was die Musik angeht, so ließ der erste Akt, ja auch noch die erste Hälfte des zweiten die Befürchtung eines starken Fiascos wach werden. Von da an aber nahm sie unser Interesse je länger desto lebhafter in Anspruch. Sie ist ganz von Weber selber geschrieben, wenn auch nicht in allen ihren Theilen gerade für diese Oper! Die Textumarbeitung hatte nämlich auch eine Vermehrung der Musiknummern bedingt, und so mußte der Bearbeiter, Kapellmeister Ferdinand Langer, sich dazu entschließen, aus den hinterlassenen Weber'schen Schätzen das auszuwählen, was zur musikalischen Illustration der Textzusätze passend schien. Im Allgemeinen hat er mit musikalischer Feinsichtigkeit seine Wahl getroffen. Nur in einem Punkte kann ich (für meine Person im Gegensatz zu dem sehr damit einverstanden gewesenen Publikum) sein Vorgehen nicht gut heißen: er fügte die „Aufforderung zum Tanz“ ein, und läßt sie während des Festes vom Ballet tanzen! Nun charakterisirt ja die „Aufforderung zum Tanz“ eben das Tanzen — wenn man sie wieder durch choreographische Illustration charakterisirt, so ist das ein ästhetisches Toposwahn! Ich bin aber gezwungen zu sagen, daß das Publikum ganz zufrieden mit dieser Einfügung war! — Die Musik zur Oper als Ganzes betrachtet zeigt uns keineswegs den Weber des „Freischütz“; sie hat sehr schwache Partien (namentlich schwach ist die geradezu kindliche Ouvertüre), ferner viele Stellen, die sich wie Reminiscenzen an nicht-Webersche Musik anhören, daneben aber einzelne Partien, die höchst melodisch sind, z. B. die Ballade des fahrenden Sängers, dann die ganze Musik zum Rheinreise, die beiden Lieder des Köhlers (eine gute humoristische Figur) und schließlich die Chöre des vierten Aktes. — Gesungen und dargestellt wurde die Oper im Ganzen recht gut. Die „Silvana“ gab Frau Spätinger trefflich; nur sah sie in ihrem sauberen, netten, blumenbezühten Kleide nicht wie ein Mädel aus, das in einer Köhlerhütte lebt, sondern wie eine griechische Göttin, sie stand ungeheuer gegen den fast allzu realistisch mit Fuß langen Böckern im Hemde aufstretenden Köhler, ihren Pflegevater ab! Dieser wurde ausgezeichnet repräsentirt von Dr. Pasch. Auch Frau Heint als Dryade war gefanglich recht brav. — Inszenirt war die Oper überraschend gut, in mehreren Szenen höchst poetisch; schade daß der Schlußakt durch einen Strich zweier Zwischenvorhänge geschädigt wurde. Der Erfolg wäre ohne dies fatale Vorkommniß sicher ein noch größerer gewesen als er obnehin war und bei den Wiederholungen des Werkes (für dessen Aufführung man dem Direktor Josef Engel aufrichtig dankbar sein muß) sicher sein wird.



... Co. Ph. X. ... 1861 ... Dr. ... (H. Mittel) in Wien